



Ljubljansko barje

— KRAJINSKI PARK —

Podpeška cesta 380, 1357 Notranje Gorice

Datum: 1.7.2015

Številka: 013-004/2015-4

ZAPISNIK

6. redne seje sveta Javnega zavoda Krajski park Ljubljansko barje v mandatu 2014-2018

Prisotni člani:

- Jelena Hladnik, Ministrstvo okolje in prostor, predsednica Sveta JZKP Ljubljansko barje,
- Helena Štih, Ministrstvo za kulturo,
- Marko Kraner, Občina Log-Dragomer,
- Urša Šebenik, Občina Brezovica,
- Anton Palčič, Občina Borovnica,
- Marjan Dremelj, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Simon Stržinar, Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije,
- Tomaž Jančar, Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije,
- Janko Skodlar, Občina Vrhnika,
- Maja Novak, Občina Škofljica,
- Tatjana Čelik, Društvo za proučevanje in ohranjanje metuljev Slovenije,
- Janja Japeelj, JZKP Ljubljansko barje.

Odsotni člani:

- Nataša Jazbinšek Seršen, Mestna občina Ljubljana,
- Tea Pirih, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,

Ostali prisotni:

- Barbara Zupanc, JZKP Ljubljansko barje,
- Janez Miklič, Občina Ig,

Dnevi red

1. Potrditev zapisnika 5. redne seje sveta JZ KP Ljubljansko barje
2. Mnenje o kandidatu za imenovanje za direktorja JZ KP Ljubljansko barje
3. Razno

Sejo sveta JZ KP Ljubljansko barje je vodila predsednica sveta, Jelena Hladnik, Ministrstvo za okolje in prostor. Na začetku je predstavila gospo Majo Novak, predstavnico občine Škofljica. Sledila je ugotovitev sklepčnosti. Iz občine Ig je bil na seji prisoten gospod Janez Miklič, ki pa ni član sveta zavoda in ni imel glasovalne pravice.

1. točka

Potrditev zapisnika 5. redne seje JZ KP Ljubljansko barje

Zapisnik je bil posredovan v priponki kot gradivo. Na zapisnik 5. redne seje nihče od članov sveta ni imel pripomb. Zapisnik je bil sprejet z 8 glasovi ZA, 1 glasom PROTI, 2 svetnika pa sta se vzdržala.

Sklep 1: Svet JZ KP Ljubljansko barje je potrdil zapisnik 5. redne seje.

2. točka

Mnenje o kandidatu za imenovanje za direktorja JZ KP Ljubljansko barje

Predsednica sveta je na kratko predstavila postopek poteka razpisa za imenovanje direktorja JZ KPLB, ki je bil objavljen 11.5.2015 na spletni strani Zavoda za zaposlovanje RS, na spletni strani MOP in na spletni strani JZ KPLB. Na razpis se je prijavilo 6 kandidatov. Trije od prijavljenih kandidatov niso izpolnjevali razpisnih pogojev, zato niso bili vabljeni na razgovor, ki je potekal 10.6.2015. Dne 11.6.2015 je svet zavoda prejel s strani predsednice razpisne komisije poziv za izdajo mnenja za kandidatko Barbaro Zupanc. Vpogled v zapisnik razpisne komisije je bil svetnikom omogočen na sami seji. Dne 12.6.2015 je bilo svetnikom preko elektronske pošte posredovano vprašanje glede dopisne seje. Zaradi nestrinjanja nekaterih svetnikov je bil podan predlog za redno sejo 19.6. 2015. 18.6.2015 je bil na svet zavoda in na resorno ministrstvo posredovan dopis, v katerem so župani izrazili svoje nestrinjanje s kandidatko Barbaro Zupanc, kar je bil razlog za prestavitev seje zavoda na 30.6.2015. Ministrica je župane povabila na pogovor. Župani so na pogovoru z ministrico izpostavili predvsem, da nasprotujejo imenovanju Barbare Zupanc za direktorico, ker se je v zadnjih letih sodelovanje ni komunikacija med krajskim parkom in občinami izgubila in ker menijo, da je s tem oviran razvoj tega območja. Glede na to, da je svet zavoda dobil poziv za izdajo mnenja h kandidatki Barbari Zupanc za direktorico JZ KPLB, mora svet izvesti sejo na to temo in skladno z 10. alinejo prvega odstavka 19. člena Statuta JZKPLB podati mnenje h kandidatu oz. kandidatki za imenovanje za direktorja.

Za tem je gospa Barbara Zupanc predstavila svojo vizijo vodenja JZ KPLB v naslednjem mandatu.

Po predstavitvi je bila odprta razprava.

Predsednica sveta je povedala, da je bilo delo Barbare Zupanc v minulih letih vodenja JZKPLB strokovno in da je kljub majhnosti ekipe in skromnem finančnem okviru uspela izvesti številne naloge. Pohvalila je tudi njene izdelke, zlasti programe dela in poročila, ki so vsebinsko dobri, pregledni in kratki. Dotaknila se je tudi mednarodnih projektov, ki jih je javni zavod pod njenim vodstvom pridobil in izvajal. Ravno ti projekti so po njenem mnenju prispevali h konkretnim rezultatom v parku in hkrati omogočili dodatne zaposlitve.

Gospod Dremelj je pohvalil delo uprave parka in poudaril, da je glede na razpoložljiva finančna sredstva narejenega veliko.

Gospod Palčič je poudaril, da javni zavod deluje na podlagi denarja davkoplačevalcev in da se s tem denarjem izvaja ukrepe, ki ovirajo življenje domačinov. Izrazil je nezadovoljstvo, ker so pridelovalci borovnic omejeni na nasade, ki so manjši od 1 ha. Poudaril je, da ima v naravnem rezervatu Goriški mah njivo, ki jo bo izvzel iz gerka in tam uredil nasad ameriških borovnic. Pokazal je mnenje inšpekcije in napovedal tožbo. Podan je bil tudi očitek glede mulčenja zlate rozge v okviru projekta LJUBA – Ljudje za barje in vprašanje, saj je zlata rozga pomembna rastlina za čebele in druge zdravilne proizvode.

Gospod Stržinar je obrazložil svoje nezadovoljstvo glede vizije, za katero je menil, da je enaka pretekli viziji, in da je premalo konkretna. KOPOP ukrepi po njegovo niso uspešni, saj je po podatkih KGZS vpisanih manj hektarov, kot v prejšnji finančni perspektivi. Poudaril je, da so KOPOP ukrepi izrazito neproizvodno naravnani. Dogaja se, da lastniki parcel sami vpisujejo KOPOP ukrepe, saj ni potrebne obtežbe. Na ta način kmetje izgubljajo najeta zemljišča. Nasprotoval je dejstvu, da sprehajalci in kolesarji uporabljajo njivske kolovoze v privatni lasti kmetov.

Gospod Skodlar je poudaril, da je bilo sodelovanje z upravo parka v začetku odlično, saj je bil razvoj uravnotežen z varstvom narave. Ugotavlja da gre sedaj le še za varovanje, zato ga zanima, kako si uprava parka predstavlja sodelovanje z občinami, če župani občin parku nasprotujejo.

Gospa Japeelj je povedala, da je na območju parka veliko uporabnikov prostora z različnimi interesi, ki so si mnogokrat v nasprotju. Gospa Zupanc ima pri svoji kandidaturi podporo zaposlenih.

Gospa Štih je zadovoljna z delom zaposlenih in zunanjih sodelavcev, saj se trudijo tako za ohranjanje narave kot tudi za ohranjanje kulturne dediščine. Zadovoljna je tudi s komunikacijo, zato bo gospo Zupanc podprla.

Gospod Jančar je poudaril, da s subvencijami pride na barje 5.000.000 EUR denarja, uprava parka pa ima na razpolago 150.000 EUR. S tem denarjem in 3 zaposlenimi se zares ne da narediti konkretnih sprememb. Izrazil je podporo gospe Zupančevi.

Gospa Novak je želela izvedeti, kakšne so vizije drugih dveh kandidatov. Povedala je, da kot predstavnica občine Škofljica kandidatke Zupančeve ne bo podprla.

Gospa Čelikova je izrazila podporo gospe Zupančevi. Težave vidi v kadrovske podhranjenosti javnega zavoda. Podala je predlog, da bi župani skupaj nastopili na resornem ministrstvu in zahtevali več finančnih sredstev za park in več zaposlitev na parku, saj bi se to odrazilo tudi na močnejši komunikaciji z občinami.

Gospa Šebenik je povedala, da se z županom sicer nista uspela sestati in se uskladiti glede podpore gospe Zupančevi, a vsekakor ne bo glasovala proti občini, katere predstavnica je.

Gospod Kraner je povedal, da je delo uprave parka dobro in da se veliko naredi glede na šibko kadrovske zasedbo in omejena finančna sredstva. Všeč mu je, da se na seje sveta vabi strokovnjake, ki svetnikom znajo strokovno odgovoriti na njihova vprašanja. Gospo Zupanc bo podprl.

Gospod Miklič je predlagal predvsem več komunikacije z župani in več diplomacije.

Sklep 2: Svet JZ KP Ljubljansko barje skladno z deseto alinejo prvega odstavka 19. člena Statuta JZ KP Ljubljansko barje podaja pozitivno mnenje o kandidatki Barbari Zupanc za imenovanje za direktorico JZ KP Ljubljansko barje.

Sklep je bil sprejet s sedmimi (7) glasovi ZA in petimi (5) glasovi PROTI.

3. točka
Razno

Gospod Dremelj je pojasnil nekatere zadeve povezane z novo kmetijsko okoljsko politiko. Povedal je, da je za vsako območje Nature 2000 navedeno, katere vrste in habitatni tipi se ohranjajo. Omenil je, da se glede na padanje biotske pestrosti lahko pričakuje uvedba varstvenih režimov za vsa območja Nature 2000 v Sloveniji. Pojasnil je, da so KOPOP ukrepi naravovarstveno naravnani, neposredna plačila pa so proizvodna plačila. Prvi predlog PRP 2014 – 2020 je bil proizvodno usmerjen, a je bil s strani Evrope zavržen. Uveljavitev prednosti parka bi pri najemu kmetijskih zemljišč omogočila parku, da bi le ta lahko na bistveno manjših površinah zadostili potrebam po ohranjanju habitatnih tipov, ostala zemljišča pa bi bila prosta za kmetijsko obdelavo.

Gospod Stržinar je menil, da ustanovitev takšnih območij ni sprejemljiva. Kmetijske subvencije naj bodo namenjene kmetom, ki obdelujejo zemljišča. Poudaril je, da so nekateri KOPOP ukrepi škodljivi za tiste kmete, ki aktivno kmetujejo.

Seja se je zaključila ob 15 uri in 20 minut.

Janja Japeelj

Jelena Hladnik

JZ KP Ljubljansko barje

predsednica Sveta
JZ KP Ljubljansko barje