



Ljubljansko barje

KRAJINSKI PARK

Podpeška cesta 380, 1357 Notranje Gorice

Datum: 19. 2. 2018

Številka: 013-003/2018-4

ZAPISNIK

12. redne seje Sveta Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje v mandatu 2014–2018

Prisotni člani:

- mag. Elena Del Fabro, Ministrstvo za okolje in prostor, predsednica,
- Marko Kraner, Občina Log-Dragomer,
- Jernej Bavdek, Občina Brezovica,
- Nataša Jazbinšek Seršen, Mestna občina Ljubljana,
- Marjan Dremelj, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- dr. Tatjana Čelik, Društvo za proučevanje in ohranjanje metuljev Slovenije,
- Tomaž Jančar, Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije,
- Anton Palčič, Občina Borovnica,
- Janja Japeelj, JZ Krajinski park Ljubljansko barje.

Odsotni člani:

- Marica Zupan, Občina Ig,
- Helena Štih, Ministrstvo za kulturo,
- Tea Pirih, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo,
- Maja Novak, Občina Škofljica,
- Janko Skodlar, Občina Vrhnika,
- Simon Stržinar, Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije.

Ostali prisotni:

- Janez Kastelic, JZ Krajinski park Ljubljansko barje,
- Maša Bratina, JZ Krajinski park Ljubljansko barje,
- Barbara Vidmar, JZ Krajinski park Ljubljansko barje.

Dnevni red:



Organizacija Združenih
narodov za izobraževanje,
znanost in kulturo



Pragpoveljska konvencija o Alpi
vpisana na seznam
svetovne dediščine leta 2011

1. Potrditev zapisnika 11. redne seje z dne 23. 10. 2017.
2. Potrditev Programa dela in finančnega načrta za leto 2018.
3. Potrditev Sklepa o razpisu volitev za predstavnika delavcev v Svet JZ KPLB.
4. Razno.

1. točka: Potrditev zapisnika 11. redne seje JZ KPLB z dne 23. 10. 2017.

Ugotovljeno je bilo, da je v dokumentu o sklicu 12. redne seje Sveta JZ KPLB prišlo do tipkarske napake pri 1. točki predlaganega dnevnega reda, v kateri se potrjuje zapisnik 11. redne seje in ne 10., kot je bilo pomotoma zapisano.

Gospo Čelik je zanimalo, če je bilo glede Sklepa 6 11. redne seje že kaj uresničeno med DOPPS-om in JZ KPLB glede souporabe Koščeve učne poti. Janez Kastelic je odgovoril, da bo to urejeno v letošnjem letu.

Zatem je bil predlagan naslednji sklep:

SKLEP 1: Svet JZ KPLB potrjuje zapisnik 11. redne seje z dne 23. 10. 2017.

Sklep je bil soglasno sprejet.

2. točka: Potrditev Programa dela in finančnega načrta za leto 2018.

Gospa Del Fabro je pozvala gospoda Kastelica, da obrazloži Program dela JZ KPLB za leto 2018. Gospod Kastelic ga je na kratko predstavil in povedal, da je bil pripravljen na podlagi *Predhodnih izhodišč za pripravo finančnega načrta in programa dela za leto 2018* z dne 26. 10. 2017, ki jih je pripravilo Ministrstvo za okolje in prostor. Povedal je še, da bo JZ KPLB v kratkem oddal Poročilo o delu v letu 2017. Zatem se je zahvalil svetnikom, ki so trenutno člani sveta, za sodelovanje, saj bodo letos ponovno volitve članov v Svet JZ KPLB in bo sestava Sveta verjetno spremenjena.

Gospod Jančar je v nadaljevanju povedal, da je poslal *Gradivo in predloge sklepov v zvezi s točko 2. dnevnega reda »Potrditev programa dela«* s konkretnimi predlogi sklepov, ki jih je v nadaljevanju seje predstavil svetnikom.

Za uvod je povedal, da se na DOPPS-u, in tudi sicer v NVO, veliko ukvarjajo z Ljubljanskim barjem, ker je to območje zelo pomembno za ptice. Ugotavljajo, da se stanje iz leta v leto izredno hitro slabša, vendar je prepričan, da je na Barju za vse dovolj prostora, a žal modrega upravljanja na tem območju ni, saj vsak dela v skladu s priložnostmi, kakršne dobi. Ključni problem na Barju je kmetijska politika, in hkrati tudi ključna rešitev. Skupna evropska politika namreč razpolaga z velikimi sredstvi, saj je samo za kmetijske subvencije na Barju vsako leto namenjeno okoli 4 mio EUR, ki pa spodbujajo intenziviranje travnikov in njive, ne omogočajo pa konkurenčnosti tistim, ki bi bili pripravljeni gospodariti s travniki na način, ki bi bil naravi prijazen.

Pojasnil je, da se v Evropski uniji pripravlja velika reforma Skupne kmetijske politike (SKP). Evropska komisija je predstavila smernice za spremembe, zato bodo možnosti na široko odprte. Če želimo, da gre SKP v smer, ki bo naravi prijazna, bomo morali na tem področju veliko delati. DOPPS se aktivno udeležuje sestankov, vendar so bili doslej precej osamljeni, kajti na sestankih ni bilo predstavnikov parkov ne s predlogi ne s strokovnimi argumenti, niti koga drugega, razen kmetijcev. Zato sta z gospo Čelik že lani poslala predlog točk, ki bi jih bilo treba vključiti v Program dela JZ KPLB. Takrat je bilo rečeno, da je prepozno, zato sta predloge poslala še enkrat, vendar gospod Jančar ugotavlja, da se v JZ KPLB ne zavedajo, kako pomembna reforma je pred nami. Povedal je, da če Ministrstvu za kmetijstvo podamo argumente, znanje in tehnologijo, lahko bistveno pripomoremo, da se stvari na Barju ohranjajo, torej, da se travniki ne intenzivirajo več.

V Programu dela je zapisano, da bo JZ KPLB pripravil predloge kmetijsko okoljskih ukrepov, a je po njegovem mnenju 40 ur, ki so namenjene temu, veliko premalo. V tem času se ustreznega gradiva ne da pripraviti. Glede na to, da ključnih stvari v Programu dela trenutno ni, je predlagal naslednji sklep:

SKLEP 2: (Predlog Sklepa 1 iz Gradiva in predlogov sklepov v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«, ki jih je pripravil T. Jančar dne 11. 2. 2018)

Odločanje o potrditvi Programa dela se odloži do naslednje seje. Do takrat naj direktor pripravi dopolnjeni predlog Plana dela, v katerem bo bistveno večji poudarek na vsebinah s kmetijskega področja. Program dela naj vsebuje: (1) Elaborat s strokovnimi predlogi za vsebinske in finančne spremembe kmetijske politike na Barju, in (2) Študijo izvedenih kmetijskih plačil lastnikom kmetijskih zemljišč na Barju za zadnjih 5 let.

Sklep ni bil sprejet, 5 glasov je bilo PROTI, 2 ZA, 2 sta bila VZDRŽANA.

Pred glasovanjem je potekala razprava. Gospa Del Fabro je pozvala gospoda Kastelica, da konkretno pove, kaj je bilo narejenega na tem področju. Gospod Kastelic je povedal, da JZ KPLB ne more reševati sistemskih problemov, lahko pa sodeluje in podaja predloge. Za vse aktivnosti ima JZ KPLB določeno višino sredstev, katere ukrepe mora izvajati, pa javnemu zavodu nalaga PUN. Povedal je, da je osebno udeležen v vseh pogovorih, na katerih so vsi parki izrazili predlog, da je v skupini, kjer se pripravljajo kmetijsko okoljski ukrepi, vsaj en predstavnik parkov. Ugotavlja, da je večina predlogov, ki so bili predlagani, upoštevanih in jih skuša javni zavod izvajati. Predlog Skupnosti parkov je, da se SKP na območju parkov obravnava ločeno.

Gospa Čelik je povedala, da je v okviru SKP problem ta, da ima vsako območje svojo specifiko, zato je potrebno na nacionalni ravni pripraviti širok in pester nabor kmetijskih-naravovarstveno usmerjenih ukrepov, iz katerih se lahko izbirajo določeni ukrepi, prilagojeni posameznemu območju. Ker analiza doslej izvajanih ukrepov ne obstaja, ne vemo natančno, koliko/če so bili ukrepi do sedaj uspešni.

Gospod Kastelic je povedal, da so z ministrstvom v pripravi pogovori glede priprave analiz ukrepov z vidika naravovarstvenih ukrepov, ki pa jih ne bo izvajal JZ KPLB.

Gospod Jančar je povedal, da se je potrebno dogovoriti, kaj bo JZ KPLB počel v prihodnjih letih, kajti Program dela, kot je napisan, ne omogoča, da bi se na Barju kaj spremenilo. Vse je zastoj, če ne bo strokovnih podlag, kajti na ministrstvu se na to ne spoznajo, zato jih morajo pripraviti drugi (parki, NVO ...). Zato gospod Jančar predlaga, da se to naredi, a bo za to potrebno več kot le 40 ur.

Gospa Jazbinšek Sršen je vprašala, kaj bi takšne študije pomenile s finančnega vidika. Gospod Kastelic je povedal, da ima JZ KPLB toliko finančnih sredstev, kolikor mu jih je bilo dodeljenih, nekatere stvari pa se lahko naredi preko projektov, ki jih izvaja javni zavod. Ta trenutek pa ni mogoče, da bi za to namenili več ur ali sredstev, kajti takšnega programa ne bo potrdilo resorno ministrstvo.

Gospod Dremelj je povedal, da glasovanje o sklepu ni smiselno, če park nima sredstev in časa za to, se je pa strinjal tudi z gospodom Jančarjem, da bi bili na Ministrstvu za kmetijstvo hvaležni za predloge ukrepov, a le, če se dajo izvesti. Gospod Kastelic je povedal, da v okviru trenutnih sredstev to ni mogoče.

Po glasovanju o Sklepu 2 je gospod Jančar povedal, da je pričakoval takšen izid glasovanja. Zato je predlagal naslednji sklep, o katerem so svetniki glasovali:

SKLEP 3: (Predlog Sklepa 2 iz Gradiva in predlogov sklepov v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«, ki jih je pripravil T. Jančar dne 11. 2. 2018)

Postavka v planu dela »5.1.6 Sodelovanje z lastniki in uporabniki zemljišč ter strokovnimi službami na področju kmetijstva in razvoja podeželja« naj se preimenuje v »5.1.6 Elaborat s strokovnimi predlogi za vsebinske in finančne spremembe kmetijske politike na Barju«. Navede naj se, da mora Elaborat vsebovati predloge za spremembe: (i) KOPOP ukrepov, (ii) Natura plačil, (iii) OMD plačil, in (iv) neposrednih plačil. Obseg ur zaposlenih naj se iz 50 poviša na 1000.

Sklep ni bil sprejet, 3 glasovi so bili ZA, 5 PROTI, 1 je bil VZDRŽAN.

Gospod Kastelic je pred glasovanjem o sklepu povedal, da ostaja vsako leto kar nekaj denarja na plačah, zato je predlagal, da se v okviru rebalansa naroči elaborat iz sredstev, ki bodo ostala od plač. Gospod Jančar je pojasnil, da podatki za Barje obstajajo in se zato lahko v Program dela napiše, da bo JZ KPLB od Agencije za kmetijske trge pridobil analizo na podlagi podatkov, ki jih ima. Gospod Dremelj je potrdil, da imajo na ministrstvu te podatke, gospa Čelik pa je povedala, da morajo te analize zatem pregledati še strokovnjaki (naravovarstveniki, biologi) in oceniti, kakšno je dejansko stanje na zemljiščih, oziroma če so imeli ti ukrepi kakšen učinek. Gospod Palčič je predstavil še konkreten problem na področju kmetijsko okoljskih ukrepov.

Gospod Kastelic je dodal, da se lahko v Programu dela tabelo 6 dopolni še s kazalnikom Analiza plačil (subvencij) v okviru SKP, ki so bile izplačane na območju KPLB (izdela AKTRP), in sicer za aktivnost Sodelovanje z ZRSVN in drugimi strokovnimi znanstvenimi in raziskovalnimi organizacijami s področja varstva narave, kulturne dediščine, trajnostnega razvoja ter upravnih zadev.

Na podlagi zgornje razprave je bil oblikovan naslednji sklep:

SKLEP 4: V ustrezno poglavje Programa dela se doda nalogo, da si bo JZ KPLB prizadeval pridobiti od pristojne službe iz kmetijskega resorja izdelavo analize izplačanih kmetijskih subvencij na območju KPLB za zadnjih pet let.

O sklepu svetniki niso glasovali, ker so se z njim vsi strinjali.

Gospod Jančar je zatem predlagal naslednji sklep, ki ga je pred tem obrazložil:

SKLEP 5: (Predlog Sklepa 3 iz *Gradiva in predlogov sklepov v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«*, ki jih je pripravil T. Jančar dne 11. 2. 2018)
Iz sredstev, ki jih JZ KPLB prejme od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov, naj se pokrije stroške zakupnine za zemljišča, ki jih ima na NRIM v zakupu DOPPS od Sklada kmetijskih zemljišč v višini 4.200 €.

Gospod Kastelic je v razpravi pojasnil, da tega JZ KPLB ne sme narediti, ker to ni zakonito. Gospod Jančar je povedal, da v to ni prepričan, in da naj gospod Kastelic od pristojnega ministrstva pridobi mnenje, če je to res. Gospa Čelik je vprašala, če se ta problem lahko reši tako, da se denar (4.200 EUR) v okviru Programa dela nameni za upravljanje naravovarstveno pomembnih habitatov za ogrožene rastlinske in živalske vrste. Gospod Palčič je povedal, da je proti temu, ker to ni pravično do drugih, ki imajo prav tako zemljišča v zakupu.

Na podlagi razprave je bil oblikovan naslednji sklep:

SKLEP 6: JZ KPLB bo pridobil mnenje Ministrstva za okolje in prostor, če je izvedba predloga Sklepa 5 v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«, ki ga je naknadno predlagal Tomaž Jančar, zakonita.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Gospod Jančar je zatem predlagal naslednji sklep in ga utemeljil:

SKLEP 7: (Predlog Sklepa 4 iz *Gradiva in predlogov sklepov v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«*, ki jih je pripravil T. Jančar dne 11. 2. 2018)
Namesto kartiranja habitatnih tipov naj se na celotnem območju popisa pokošenosti (5500 ha) naroči le popis travniških habitatnih tipov z natančnostjo pomembno za upravljanje. Izvajalec naj v poročilu naredi detajlno primerjavo s stanjem travniških habitatnih tipov v predhodnih kartiranjih.

Sklep ni bil sprejet, 3 glasovi so bili ZA, 2 PROTI, 4 so se VZDRŽALI. Kljub temu, da je ZA glasovalo več prisotnih članov Sveta, sklep ni bil sprejet, ker s sklepom ni soglašala gospa Elena Del Fabro kot predstavnica pristojnega ministrstva. Takšno odločitev namreč dopušča 3. odstavek 25. člena Poslovnika o delu sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje.

Gospod Kastelic je pred tem v razpravi povedal, da se ne bodo kartirali le travniški habitat, temveč tudi drugi, lahko pa se to napiše v naslednji Program dela.

Gospod Jančar je pojasnil, da se bo porabilo veliko denarja za kartiranje naravovarstveno nepomembnih habitatnih tipov, zato predlaga tako, kot je zapisano v sklepu 7, kajti dobili bi več podatkov, kljub temu da ne bi bili tako detajlni.

Gospod Dremelj je povedal, da ne more odločiti v tej točki, ker nima strokovne podlage za takšno odločitev.

Gospa Čelik je povedala, da je tik pred sejo poslala gradivo k 2. točki dnevnega reda 12. Seje Sveta JZ KPLB, v katerem med drugim obravnava tudi problematiko dosedanjega kartiranja HT na Ljubljanskem barju. Podrobno je pojasnila, da se je na Barju do sedaj kartiranje HT izvajalo prostorsko in časovno neredno, predvsem pa je problem v metodologiji kartiranja HT, ki je subjektivna ter zato ne daje objektivnih rezultatov in posledično ne omogoča objektivne primerljivosti stanja med različnimi leti kartiranja. Podprla je Sklep 7 ter predlagala, da se drugi del teh sredstev, ki je v Programu dela JZ KPLB za leto 2018 namenjen kartiranju HT, raje nameni za populacijski monitoring temne šaševke in za oceno kvalitete habitata vrste na podlagi objektivnih ocen v sestavi in strukturi vegetacije.

Gospod Kastelic je predlagal, da se to predlaga na seji Strokovnega sveta in se potem sprejete pripombe gospe Čelik upošteva v prihodnjem Programu dela. Če bi pripombe prejeli prej, bi jih lahko upoštevali, ni pa to mogoče, ker so jih prejeli tik pred začetkom seje.

Gospa Čelik je še povedala, da bi bilo primerno, da bi imeli za pregled Programa dela več časa, ne le 12 dni pred sejo, glede na to, da je gradivo precej obsežno in upošteva, da imajo svetniki tudi druge (službene) obveznosti oz. so lahko dije časa službeno ali bolniško odsotni. Omenila je tudi predlog z 11. redne seje, da bi bila pred sejo, na kateri se sprejema Program dela JZ KPLB, sklicana seja, ki bi bila namenjena le Programu dela. Gospod Kastelic je povedal, da je imel JZ KPLB le 45 dni za pripravo Programa dela, torej je bil zelo časovno omejen glede same priprave. Predlagal je, da se o tem razpravlja na naslednji seji Strokovnega sveta. Gospod Jančar je povedal, da je problem, ker svetniki dobijo na mizo dejstva, s katerimi se morajo strinjati, ne da bi lahko vplivali nanje.

Pred glasovanjem je gospod Dremelj vprašal, če je sploh mogoče, da se spremeni način kartiranja, oziroma če bo sklep, če bo sprejet, sploh izvedljiv. Gospod Kastelic je pojasnil, da je več različnih metod kartiranja ter da želi, da o takšnih vprašanih razpravlja Strokovni svet, kajti to so strokovna vprašanja. Gospod Kraner je povedal, da je tudi v dilemi glede strokovnih predlogov ter podal predlog, da se razmisli, kako se lahko takšni predlogi časovno vključijo v pripravo Programa dela. Gospod Kastelic je še enkrat poudaril, da so te razprave stvar Strokovnega sveta. Gospod Jančar pa je povedal, da se vsak na kaj boljše spozna in zato podaja konkretne predloge, vendar to ni nič pomagalo, da bi bili predlogi, ki sta jih z gospo Čelikovo podala že lani, upoštevani v letošnjem Programu dela.

Gospa Del Fabro je vprašala, če je bil zadnji predlagan sklep (Sklep 7) podan Strokovnemu svetu, a je gospod Jančar povedal, da ne. Sledila sta glasovanje o Sklepu 7 ter razprava o časovnici priprave in sprejema Programa dela.

Gospod Jančar je zatem predlagal, da se glasuje o naslednjem sklepu:

SKLEP 8: (Predlog Sklepa 5 iz Gradiva in predlogov sklepov v zvezi s točko 2 dnevnega reda »Potrditev programa dela«, ki jih je pripravil T. Jančar dne 11. 2. 2018)

Pri naročanju »Kartiranje izbranih delov narave 1. varstvenega območja KPLB« naj JZ KPLB v projektni nalogi od izvajalcev zahteva podrobno primerjavo rezultatov kartiranja s predhodnimi kartiranjmi na istem območju. Detajlno naj se primerjajo spremembe v površini posameznih habitatnih tipov.

Sklep je bil sprejet z 8 glasovi ZA, 1 je bil VZDRŽAN - gospa Čelik se je vzdržala s pojasnilom, da analiza primerjave ne more biti objektivna, če so izhodiščni podatki slabi zaradi časovne in prostorske nerednosti izvajanja kartiranja ter subjektivnosti metodologije kartiranja HT.

Svetniki so zatem glasovali o naslednjem predlaganem sklepu:

SKLEP 9 : Svet JZ KPLB potrjuje Program dela in finančni načrt JZ KPLB za leto 2018.

Sklep je bil sprejet s 5 glasovi ZA, 3 PROTI, 1 je bil VZDRŽAN.

3. točka: Potrditev Sklepa o razpisu volitev za predstavnika delavcev v Svet JZ KPLB.

Janez Kastelic je podal kratko pojasnilo glede Sklepa o razpisu volitev za predstavnika delavcev v Svet JZ KPLB.

Predlagan je bil naslednji sklep:

SKLEP 10: Svet JZ KPLB potrjuje razpis za volitve predstavnika delavcev JZ KPLB v Svet JZ KPLB.

Sklep je bil soglasno sprejet.

4. točka: Razno.

Pod točko 4 ni bilo razprave.

12. redna seja Sveta Javnega zavoda Krajski park Ljubljansko barje se je pričela ob 14.00 in končala ob 16.20.

Zapisala:

Barbara Vidmar

Predsednica Sveta JZ KP Ljubljansko barje

mag. Elena Del Fabro



Prilogi:

- Jančar T., 11. 2. 2018: Gradivo in predlogi sklepov v zvezi s točko 2. dnevnega reda »Potrditev programa dela«
- Čelik T., 12. 2. 2018: Predlog na Program dela in finančni načrt JZ KPLB za leto 2018 – Gradivo k 2. točki dnevnega reda 12. seje Sveta JZ KPLB